Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu)* : Is any member of this House entitled to get information about the correspondence between the Government and the various Heads of Departments?

Mr. M. K. Devassy *(Adur)* : We don't want a ruling, Sir.

PANCHAYATDARS' RESIGNATIONS AS PROTEST.

81. മിസ്റ്റർ. കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ശവമ്മെണ്ടു ടയവർയി മറുപടി പറയുമോ:—

(എ) എറണാകുളം ജില്ലയിൽ ശവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രവൃത്തികളെ പ്രതിഷേധിക്കുവാനോ ശവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുവാനോ എത്തെല്ലാം പഞ്ചായത്തുകളാണു രാജിവെച്ചൊഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു;

(ബി) ആ പഞ്ചായത്തുകാരിൽ ചില പഞ്ചായത്തുകാർ രാജിവെച്ചൊഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണെന്നു ചില പത്രറിപ്പോർട്ടുകൾ കാണുന്നതിൽ വല്ല വാസ്തവവുമുണ്ടോ;

(സി) ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രി ഈ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തെല്ലാം പ്രവൃത്തിച്ചു?

ഡോക്ടർ. എ. ആർ. മേനോൻ: (എ) രണ്ടു്.

(ബി) അറിയില്ല.

(സി) രാജി സ്വീകരിച്ചു് പുതിയ ഇലക്ഷൻ നടത്തുവാൻ കല്പന കൊടുത്തു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: രാജി വെക്കാൻ ഉണ്ടായ കാരണമെന്താണു്?

* **Dr. A. R. Menon** *(Minister for Rural Development)*: With your leave, Sir, and with the leave of the House, I would like to read a passage that will clear the situation and the House will realise where the responsibility rests. There is a general belief that the Government has interfered with the Panchayat. I invite the attention of this House to the passage I am going to read.

"The Kachithodu chira is a minor irrigation chira situated in the valleys of Chirakkakode hills in Madakkathara village. It is not really a chira or sluice usually constructed in canals or rivers. It is only a tank or errie bunded up on one side with masonry sluice arrangements and surplus wier. All the hill drainage and storm water form the supply of the tank. On account of its high altitude, say about 100 ft. above the field level, the chira can be emptied in a short time, if due care is not taken for its maintenance. The storage of water in the chira is used for irrigating 150 acres of single crop paramba nilams at the foot of the hills. The carelessness or partiality on the part of the chira maintenance contractor in the collection

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and distribution of water in the chira is sure to cause failure of crops. The verumpattam tenants will have no permanent interest on lands and they will be changing from time to time under different jenmies. Since they are not tax-payers, it may also be difficult to recover damages caused to other cultivators on account of their negligence or otherwise in the proper upkeep of the chira and distribution of water. Hence it is highly necessary that the chira maintenance works are entrusted to the interested jenmies or land owners. It is all the more important in the case of this chira, as it is useful for single crop paramba nilams only, as stated above.

The maintenance allotment for the chira is Rs. 35. The right of its maintenance for 1114 was auctioned by the President, Ollukara Panchayat at 11 a. m. on 15th Edavam 1113. The confirmation of the sale is subject to the approval of Government according to the sale notification published by the Panchayat. When auctioned the bid amount came to Rs. 34—12—0 i. e. only 4 as. less than the sanctioned allotment. The petitioner Sankaran did not take part in the auction, but his son bid for him for Rs. 34—12—0. The petitioner is only one among the verumpattam tenants who have got small holdings under the chira. His chief occupation is that of an Engine driver in Vellanikkara Rubber Estate Factory. The Panchayat forwarded the sale list to the Government for confirmation when a petition was received by me from Thottan Rappai Anthappan, whose family is prominent among the land-owners benefitted by the chira. He agreed to take up the work for Rs. 24 i. e. Rs. 10—12—0 less than the auction amount. He complained that the maintenance of the chira last year by Sankaran was done very unsatisfactorily and that his lands suffered much and that the Panchayat purposely evaded notice being served on him. As soon as he came to know of the auction from other sources he ran up to the Panchayat office by about 12 noon and offered to take up the work for Rs. 24. But he was made to understand that the chira was already auctioned in the name of Sankaran.

It may be pointed out in this connection that the maintenance of this chira was undertaken by Thottan family ever since the chira was brought under the control of the department, except for the last one year. It may also be pointed out that in the sale notification locally circulated by the Panchayat they have not obtained his signature, while the signatures of other persons are seen taken as having seen the notification. The Panchayat should not have failed to intimate him about the auction sale especially in view of the facts that he was one of the most interested ryots benefitted by the chira, and that he was the usual maintenance contractor except for the last year, without giving room for any complaint. In the above circumstances, I could not find my way to confirm the sale in favour of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

petitioner Sankaran, and the offer of Thottan on more favourable terms was accepted and necessary orders were issued in the matter.

But the Panchayat protested against this action of the Government, with what motive I cannot say. They have obtained and forwarded some cooked-up petitions and statements which on enquiry are proved to be false. Some of the signatories in these petitions are coolies of the Rubber Estate who have no agricultural interest whatever and some of them deny having seen the petition at all. It is also understood on enquiry, that the Panchayat member Mr. Kesavan is the son of the petitioner Mr. Sankaran, the original bidder. Thus it is evident, that the Panchayat is working behind the screen to defeat the Government in entrusting the work for satisfactory execution on more favourable terms. This attitude of the Panchayat was being noticed in all its dealings with the department for the last several months. To quote another instance, when the President was asked to auction the inprovements on the site acquired for a road to Kalathodu under the Panchayat, the bid amount originally fetched was Rs. 13—2—3 whereas the cost of the improvements paid amounted to Rs. 417—9—10. When the President was asked to conduct a re-sale the bid amount went down still further to Rs. 10—3—3. It was clear that the President made it a point that no higher amount should be fetched out of the sale, and for this he used all his influence. However, the sale was finally conducted by the Panchayat Overseer when a higher amount was realised in spite of the President's underhand dealings. The tone of the petition from Sankaran, and that of the Press cutting referred to in Pub. No. 118/13, go to show that it was written by the President himself.

In this connection, I would also point out that this Panchayat is becoming more and more unruly ever since the receipt of the Government orders on the mainternance of Panachikath chira by the Agricultural Department (Please see G. P. L. Dis 15234/13, dated 30th April 1938). Though the Panchayat is independent in their own way, they have to abide by the rules of the department. Their impertinence has gone so far as to say in their letter dated 11th November 1937, C. 7/13, that they are not prepared to abide by my instructions in a matter, where it would appear their aim is to swindle Government money. I have asked the President to withdraw the objectionable portion in the letter referred to above; but he has not yet withdrawn it. From the above facts, it is also clear that the Panchayat purposely evaded notices being served on interested ryots before conducting the auction of the chira.

The petitioner Sankaran was the maintenance contractor for the last year. The leading agriculturists interested in the maintenance

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of this chira, have jointly complained against the last year's maintenance by Mr. Sankaran and have expressed their feelings of gratitude for entrusting the work to Thottan in future as usual. The maintenance contractor Mr. Thottan Anthappan took up the maintenance work in time, on 10th Mithunam 1113. It was not necessary to begin the maintenance work before 10th Mithunam 1113, as the severe monsoon rains began only after that date. It is only during such rains that parambas can be cultivated. The allegations contained in the petition are against facts which can be proved from the statements herewith attached. There was no necessity to begin the maintenance works before 10th Mithunam 1113, and the same has been begun in the right time by the maintenance contractor, Mr. Thottan, after executing the necessary agreement and depositing the security, and the crops are fair. The petition is herewith re-submitted. It deserves no consideration while the attitude of the Panchayat deserves serious notice."

Mr. President : There is a cut motion on the resignation of the members of this Panchayat. Normally I would not haye allowed the Hon'ble Minister to read such a lengthy report by way of reply to a question. But he asked my special permission to do so and I gave him permission, because, when the Hon'ble Minister has made this statement, this House will be in possession of all the facts necessary for the discussion on the cut motion. If any hon'ble member has any question to elicit any further information he can do so. But for the mere expression of opinion, we need not go into these things now.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ നായർ : സർ ഉരുപ്പികക്കുള്ള മെയിൻറനൻസ് ലേലം വിളിക്കുവാനായിട്ട് പഞ്ചായത്തു് ഗവൺമെണ്ടനുവാദത്തോടുകൂടിയല്ലേ നടത്തിയതു്? മുപ്പത്തിനാലുക്കാൽ ഉരുപ്പികക്കു ലേലം വിളിച്ചു് എല്പിച്ചു കൊടുത്ത വിവരം പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഗവൺമെണ്ടിലേക്കെഴുതിയയച്ചു. അവസരത്തിൽ അതിനെ വിട്ടു ചെയ്തു പുതിയ ഉരുപ്പികക്കു ലേലം വിളിച്ചു എല്പിച്ചുകൊടുപ്പാനായിട്ട പഞ്ചായത്തുകാരോടു രണ്ടാമതും ലേലം വിളിക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ മേനോൻ : ഒന്നാമത്തെ കാരണം ചിറ കെട്ടുവാൻ വൈകി. രണ്ടാമതു ലേലം വിളിച്ചപ്പോൾ കുറഞ്ഞ തോതിലാണു വിളിക്കുവാൻ ആളുണ്ടായതു്. ആ ഒരൊറ്റ ടെണ്ടർ മാത്രമുണ്ടായിരുന്നതു കൊണ്ടാണു് അയാൾക്കു കൊടുത്തതു്. അതുകൊണ്ടു് അയാൾക്കു് ഫസ്റ്റ് ഉരുപ്പികയുടെ ഒരു ലാഭം കിട്ടി എന്നു വിചാരിക്കുവാൻ യാതൊരവകാശവുമില്ല. ഇതു കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു കാര്യമായതു കൊണ്ടും, വേറെ ആരും ഇല്ലാതിരുന്നതു കൊണ്ടും, സമയം വൈകിയതു കൊണ്ടുമാണു് അയാൾക്കു തന്നെ കൊടുക്കുവാൻ കാരണമായിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : എന്റെ പോയിൻറ് എന്താണെന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു മനസ്സിലായില്ല. പഞ്ചായത്തിനു തെറ്റു വന്നതോ ഗവൺമെണ്ടിനു തെറ്റു വന്നതോ എന്തെങ്കിലുമാകട്ടെ. പഞ്ചായത്തുകാർ ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ളവരാണെന്നു പറയുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ലേലം വിളിക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെണ്ടു പഞ്ചായത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അവർ രണ്ടോമൂന്നും ലേലം വിളിച്ചു അവസരത്തിൽ ന്യായമായി ആളുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും ലേലം വിളിക്കുവാൻ എന്തായിരുന്നു വിരോധം?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ലേലത്തിനു് ഈ ഒരാൾ മാത്രമെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഈ പത്തു ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചുരുങ്ങിയതു കൊണ്ടു് വേറെ ആളുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ തരമില്ല. ഈ ഒരു ടെണ്ടർ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്നു തന്നെയല്ല സമയവും ഇല്ലായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ നായർ: പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കു തോട്ടാനെ എല്പിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വിരോധമുണ്ടോ എന്നു പഞ്ചായത്തിനോടു് എഴുതി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഈ ആൾ ശരിയായി ചിറ കെട്ടുവാൻ തയ്യാറുള്ളപ്പോൾ വേറെ നോട്ടീസു കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* Last year the maintenance was done by Sankaran. Did it serve the purpose?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* As a result of complaints emanating from Sankaran's manipulations of the chira all the landholders put in a petition to the Government that they should be saved from Sankaran.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇയാളെ ഈ ചിറ സംരക്ഷണ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് കഴിഞ്ഞ കക്കടകത്തിലോ ഈ കൊല്ലത്തിലോ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: നോട്ടീസ്സു് വേണം.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* What was the nature of the complaint?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* That last year Sankaran put all the landholders to trouble and inconvenience and the petitioners requested that the maintenance of the chira may be entrusted with Thottan who has been managing it from its very inception.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കു താഴെയുള്ള പണികൾ നടത്തുവാനോ കരാറുകൾ ഏല്പിക്കുവാനോ ഉള്ള പൂർണ്ണാധികാരം പഞ്ചായത്തുകാർക്കു ഗവൺമെണ്ടു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ലേ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഉവ്വു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഈ ചിറ അവരുടെ ന്യായമായ അധികാരത്തിൽ പെട്ടതല്ലേ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അവർ ന്യായമായിട്ടു ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു ന്യായമായിരിക്കും.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ആ നിലക്കു് ഇതു് ആർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ട ചുമതല പഞ്ചായത്തുകാർക്കുള്ളതല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: പഞ്ചായത്തുകാക്ക മാത്രമല്ല, ഡയറക്ടർ അവർകൾക്കും ഇതിൽ പ്രത്യേകമായ ചില അധികാരങ്ങളെല്ലാമുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: പഞ്ചായത്തുകാർ ക്രമക്കേട് കാണിച്ചാൽ അതു ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവൺമെണ്ടിനധികാരമില്ലെ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഉണ്ട്; ഒരാളെ കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയിൽ പുറത്താക്കി.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഒരു കൺടാക്ടറെ തോല്പിക്കുവാൻ വേറെ ഒരു കൺടാക്ടർ പത്തിൽ ചിൽവാനം ഉപ്പിക നഷ്ടപ്പെടാമെന്നു വെക്കുവാൻ ഇടയില്ലേ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഇടയുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഇതു് അങ്ങിനെ വന്നതാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ വഴിയില്ലേ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: കായ്യം അങ്ങിനെയൊന്നുമല്ല, ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാർ തന്നെ പറയുമ്പോൾ അവർക്ക വിരോധമായിട്ട ചെയ്യുവാൻ തരമില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ കംപ്ലൈന്റു് ഒരു വശത്തേക്ക മാത്രം കൂത്തകയല്ലല്ലൊ. രണ്ടുവശത്തും വരാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇതിനെപ്പറ്റി ന്യായമായ ഒരു അന്വേഷണം നടത്താമോ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അതിന്റെ വിവരങ്ങളെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ നിന്നു വരുത്തി നോക്കാതെ പറയുവാൻ തരമില്ല. നോട്ടീസു് വേണം.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: അനുദ്യോഗസ്ഥ ഭാഗത്തു നിന്നു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ചോദ്യമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ വേണ്ട വിവരങ്ങൾ മന്ത്രി അവർകൾ നേരത്തെ ശേഖരിച്ചു വെക്കാതിരുന്നതു ശരിയാണൊ എന്നാണ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഏതാണ സപ്ലിമെൻററി കവസ്റ്റ്യൻ വരുക എന്നു് നേരത്തെ എങ്ങിനെ അറിയും?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: പ്രധാനമായി ഈ ചോദ്യം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ആക്ഷം തോന്നുന്നതാണു്.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഇതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക തോന്നാവുന്ന ഒരു സംഗതിയായതു കൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടില്ലാത്തതു് പക്ഷെ കൊള്ളരുതായ്മകൊണ്ടായിരിക്കാം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: പഞ്ചായത്തുകാർ ആദ്യം ലേലം വിളിച്ചു് എഴുതി അയച്ചതും, രണ്ടാമതു തോട്ടാനെ ക്ഷണിച്ചുകൊടുത്തതും ഏതു തിയ്യതിയിലാണെന്നു് ഫയലിലുണ്ടെങ്കിൽ നോക്കി പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അതു ഡിസ്ക്ഷൻ വരുന്ന സമയത്തു പറയാം.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഈ കരാറു് ആരുടെ പേരിലാണു് ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: തോട്ടാന്റെ പേരിൽ.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ആട്ടെ കരാറൊ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: പഞ്ചായത്തു മെമ്പറുടെ അച്ഛന്റെ പേരിൽ. പഞ്ചായത്തുമെമ്പർ അച്ഛനു വേണ്ടി ലേലം വിളിച്ചു.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഈ കരാറിൽ ആരാണ് ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ളതു"?

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: പഞ്ചായത്തുമെമ്പർക്കു കരാർ എടുക്കാമോ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: പാടില്ല. പഞ്ചായത്തു മെമ്പറല്ല, പഞ്ചായത്തുമെമ്പർ അയാളുടെ അഛനുവേണ്ടി എടുത്തിരിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: ഈ ശങ്കരൻ എന്നു പറയുന്ന ആൾ ഇപ്പഴവനാണൊ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അതെ.

മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ വായിച്ച സ്റ്റേറ്റുമെൻറിൽ പറയുകയുണ്ടായി, റോഡിന്നു വേണ്ടി സ്ഥലമെടുത്തതിൽ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നു ൨൭ ഉറുപ്പികക്കു ലേലം വിളിച്ചതു കുറച്ചു ൧൦ ഉറുപ്പികയാക്കി എന്നു. അതു് ഈ വിധം ലേലം വിളിക്കുന്നതിനു മുമ്പോ പിമ്പോ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അതിനുമുമ്പു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇതു് അത്ര കൊള്ളരുതാത്ത പഞ്ചായത്താണെങ്കിൽ അവരെ ലേലം വിളിക്കുവാൻ എന്തിനു് ഏല്പിച്ചു?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ആ പഞ്ചായത്തിനെ ആക്ഷൻചെയ്തു് റിമൂവ് ചെയ്യാത്തതു തെറ്റുണ്ടു".

മിസ്റ്റർ ടി. വി. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ: പഞ്ചായത്തുകൾക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരം അവർ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കേണ്ടതു ചുമതലയുള്ളവർക്കുണ്ടിനിയില്ലെ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: പഞ്ചായത്തിനെക്കൊണ്ടു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടില്ലെങ്കിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു അവരുടെ അധികാരം മുഴുവനും ഉപയോഗിക്കയില്ല. അതിനുള്ള ആവശ്യം കാണാത്തതുകൊണ്ടു ഉപയോഗിച്ചില്ല.

EXAMINERS IN JUDICIAL DEPARTMENT— PAY AND WORK OF.

82. Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the grade of pay of the examiners in the Criminal Judicial Department;

(*b*) the grade of pay of examiners in the Civil Judicial Department;

(*c*) the nature of the work of the examiners referred to in (*a*) and (*b*)?

Mr. K. P. Kannan Nayar *(Secretary to Government):*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly